ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 7. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1 АПРѢЛЯ 1868 ГОДА.

I. Указы и распоряженія Св. Сѵнода.

От 18 Января 1868 г. № 3. По Высочайшему повелѣнію. *Касательно порядка пріема и возврата дѣтей, отдаваемыхъ въ С. Петербургскій Воспитательный Домъ.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе Господина Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 Декабря 1867 г. за № 6578-мъ, съ приложеніемъ отношенія Его Императорскаго Высочества Предсѣдателя С. Петербургскаго Опекунскаго Совѣта за № 6600-мъ, въ которомъ объяснено слѣдующее: ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВАМЪ, въ 11 день Ноября 1867 года, благоугодно было изъявить Высочайшее соизволеніе на утвержденіе и на приведеніе въ исполненіе относительно пріема и возврата дѣтей, отдаваемыхъ въ С. Петербургскій Воспитательный Домъ, слѣдующихъ правилъ: 1) Дѣтей, приносимыхъ въ Воспитательный Домъ въ первые десять дней по рожденіи, или съ видимыми признаками обрѣзанной пуповины, принимать безпрепятственно во всякое время дня и ночи, какъ это дѣлается и въ настоящее время. 2) Младенцы, принятые въ Домъ въ первые дни по рожденіи безъ метрическихъ свидѣтельствъ,

возвращаются безвозмездно отдавшимъ ихъ матерямъ, или другимъ лицамъ, лишь въ теченіи первыхъ шести недѣль со дня отдачи тѣхъ младенцевъ въ Домъ; послѣ же сего срока они никогда не возвращаются. 3) Дѣтей же, приносимыхъ въ Воспитательный Домъ послѣ десятидневнаго срока по ихъ рожденіи, или послѣ отпаденія пуповины, принимать не иначе, какъ крещенными, съ представленіемъ запечатаннаго конверта, въ коемъ должно быть вложено церковное метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи отдаваемаго въ Домъ младенца, за надлежащимъ подписаніемъ и съ приложеніемъ церковной печати. На конвертѣ должна быть слѣдующая надпись: «Метрическое свидѣтельство незаконнорожденнаго младенца (имя рекъ, но безъ фамиліи), выданное (такой-то) губерніи, (такого-то) уѣзда, (такого-то) города или села Священникомъ (такой-то) церкви (имя рекъ)». Конвертъ этотъ долженъ быть запечатанъ непремѣнно церковною печатью. 4) Приносимые въ Воспитательный Домъ младенцы, съ метрическими о ихъ рожденіи свидѣтельствами, возвращаются родителямъ, или родственникамъ, не иначе, какъ по уплатѣ расходовъ, понесенныхъ Воспитательнымъ Домомъ по содержанію просимаго къ возвращенію ребенка, какъ въ Грудныхъ Отдѣленіяхъ Дома, такъ и въ деревнѣ. 5) Съ дѣтьми присланными изъ Родовспомогательнаго заведенія и больницъ, поступать сообразно съ вышеизложенными правилами. 6) Для сохраненія тайны рожденія несчастнорожденныхъ дѣтей, запечатанные пакеты, въ случаѣ смерти питомца, или увольненія его изъ вѣдомства Воспитательнаго Дома, должны быть сожигаемы, а при возвращеніи ребенка, метрическое его свидѣтельство отдается по принадлежности. 7) Подкидыши, т. е. дѣти, оставляемыя внѣ мѣстъ, назначенныхъ для приноса дѣтей, принимаются въ Воспитательный Домъ, но объ нихъ немедленно сообщается мѣстной полиціи для производства слѣдствія, а въ случаѣ открытія отца или матери подкинутаго дитяти, оно

возвращается по принадлежности, въ противномъ случаѣ принимается на равнѣ съ дѣтьми, приносимыми въ теченіи первыхъ 10 дней по рожденіи. Сообщая объ этомъ Высочайшемъ повелѣніи, Опекунскій Совѣтъ проситъ о распоряженіи, чтобы на будущее время духовенство всѣхъ Православныхъ церквей безъ замедленія и безпрепятственно выдавало метрическія свидѣтельства незаконнорожденныхъ дѣтей, вкладывая таковыя свидѣтельства въ конверты съ надписью и за церковною печатью, какъ объяснено въ 3-мъ пунктѣ правилъ. Вмѣстѣ съ симъ, препровождая 100 экземпляровъ печатныхъ конвертовъ для образца, Опекунскій Совѣтъ присовокупляетъ, что въ случаѣ надобности, таковые конверты могутъ быть высылаемы, по требованіямъ духовенства, изъ Правленія Воспитательнаго Дома. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій, указомъ, съ приложеніемъ экземпляровъ конверта.

Метрическое свидѣтельство Незаконнорожденнаго младенца

выданное города С. Петербурга Священникомъ церкви

Конвертъ *этотъ* долженъ быть запечатанъ ЯСНО церковною печатію.

От 22 Января 1868 г. № 4. *Относительно отдачи въ аренду церковныхъ земель.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, усмотрѣвъ изъ дѣлъ: 1) что члены церковныхъ причтовъ, вопреки закона, считая усадебную землю какъ бы своею собственностію, раздаютъ ее въ наймы частнымъ лицамъ подъ разныя постройки; и 2) что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, земли, принадлежащія церквамъ, монастырямъ и вообще православному духовному вѣдомству, раздаются въ оброчное содержаніе безъ соблюденія правилъ, указанныхъ въ 1711 и 1712 ст. Т. X. ч. I. Св. Зак., (*) вслѣдствіе чего

(*) Недвижимыя имущества, принадлежащія Архіерейскимъ домамъ, монастырямъ и церквамъ, ненужныя для ихъ

возникаютъ со стороны арендаторовъ иски и споры, по которымъ лица духовнаго вѣдомства привлекаются къ отвѣтственности въ судахъ свѣтскихъ,—Приказали: Въ предупрежденіе сего на будущее время, разъяснить печатными циркулярами по Духовному вѣдомству: 1) что церковныя усадебныя земли не могутъ быть отдаваемы въ арендное содержаніе подъ постройки, ибо эти земли отнюдь не составляютъ собственности членовъ церковнаго причта, но предоставляются имъ, въ видахъ лучшаго обезпеченія, только въ личное пользованіе и лишь на время нахожденія сихъ членовъ при церкви; кромѣ же сего, за выбытіемъ прежняго причта, при назначеніи новыхъ лицъ, послѣднія, не получая въ личное пользованіе той усадебной земли, которая отдана въ аренду, могутъ потерпѣть ущербъ въ своемъ обезпеченіи; и 2) чтобы при отдачѣ въ оброчное содержаніе разныхъ земель, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и другимъ учрежденіямъ Православнаго Духовнаго вѣдомства, въ точности были исполняемы правила, изъясненныя въ законахъ и § 43 Инструкціи Благочиннымъ. (**)

употребленія, могутъ быть отдаваемы въ наемъ, не долѣе, однако же, какъ на двѣнадцать лѣтъ, первыя *по распоряженію* Епархіальныхъ Архіереевъ, вторыя–монастырскаго Настоятеля съ братіею, третія–приходскихъ священнослужителей, церковнаго старосты и почетнѣйшихъ прихожанъ. Внутреннія монастырскія и церковныя зданія не могутъ однакоже быть отдаваемы въ наемъ подъ торговыя и трактирныя заведенія (ст. 1711). При отдачѣ въ оброчное или арендное содержаніе недвижимыхъ имѣній и вообще оброчныхъ статей, принадлежащихъ Архіерейскимъ домамъ, монастырямъ и церквамъ, Консисторія входитъ въ подробное соображеніе предполагаемой отдачи въ арендное содержаніе, обозрѣваетъ выгоду и законность условій контракта, и представляетъ свое заключеніе епархіальному Архіерею. (ст. 1712). (**) Инструкціи благочинному (изд. 1860 г.) есть въ каждой церкви а потому текстъ и не печатается.

От 20 Января 1868 г. *О Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта касательно производства суточныхъ денегъ духовнымъ депутатамъ при слѣдствіяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора отъ 13-го Декабря 1867 года за № 6615, съ приложеніемъ выписки изъ Высочайше утвержденнаго 11-го Декабря 1867 года журнала Департамента Государственной Экономіи о томъ, что Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Исправляющаго должность Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода, о назначеніи суточныхъ денегъ депутатамъ отъ Православнаго духовенства, при слѣдствіяхъ, а также отзывъ по настоящему дѣлу Министра Финансовъ, и не встрѣтивъ препятствія къ производству, на предполагаемыхъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ и Статсъ-Секретаремъ Рейтерномъ основаніяхъ, суточныхъ денегъ духовнымъ депутатамъ, командируемымъ по требованіямъ гражданскаго начальства, для нахожденія при слѣдствіяхъ, мнѣніемъ положилъ: настоящее представленіе утвердить и, въ слѣдствіе того, примѣчаніе къ ст. 26 кн. II т. XV Св. Зак., изд. 1857 г. Зак. Суд. Угол., дѣйствующихъ въ губерніяхъ, на которыя не распространены судебные уставы 20 Ноября 1864 года, дополнить слѣдующими словами: имъ (т. е. духовнымъ депутатамъ) также производятся и суточныя деньги, по 60 коп. въ день, по правиламъ ст. 1115 т. III Свод. зак. изд. 1857 г. Уст. служб. Прав. И по справкѣ, Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта дать знать по Духовному вѣдомству печатнымъ указомъ.

—Въ отношеніи Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 23 Декабря 1867 г. № 6877, изъяснено: По Министерству Народнаго Просвѣщенія, правилами, одобренными Высочайше

утвержденнымъ 26 Мая 1867 г. Положеніемъ Комитета Гг. Министровъ, между прочимъ, постановлено, чтобы свѣдѣнія о всѣхъ ученикахъ, исключенныхъ или удаленныхъ изъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній за предосудительное поведеніе или направленіе, независимо отъ сообщенія ихъ мѣстному гражданскому начальству, съ изложеніемъ причинъ исключенія или удаленія, были въ то же время представляемы учебными заведеніями, по начальству, въ центральныя управленія своего вѣдомства и за тѣмъ отъ сихъ послѣднихъ передаваемы были въ подвѣдомственныя имъ мѣста и центральныя управленія другихъ вѣдомствъ.

Подобнаго правила по духовному вѣдомству не существуетъ, а между тѣмъ бываютъ случаи, что исключенные за предосудительное поведеніе, а иногда и направленіе, изъ одной Семинаріи поступаютъ въ другую, или же въ какое либо гражданское учебное заведеніе, принося съ собою въ принявшія ихъ заведенія то самое, за что исключены были изъ прежнихъ мѣстъ воспитанія.

Въ устраненіе сего, Святѣйшій Синодъ, признавая сколько полезнымъ, столь же и необходимымъ выше-приведенное Высочайше утвержденное постановленіе по Министерству Народнаго Просвѣщенія примѣнить и къ духовно-учебнымъ заведеніямъ, постановилъ: свѣдѣніи объ исключенныхъ изъ сихъ заведеній за предосудительное поведеніе или направленіе ученикахъ, съ объясненіемъ причинъ исключенія, сообщать немедленно Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, для поставленія о таковыхъ ученикахъ въ извѣстность какъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, такъ равно и центральныхъ Управленій другихъ вѣдомствъ, имѣющихъ учебныя заведенія.

О таковомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, по порученію его, имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству на зависящее распоряженіе.

—Въ отношеніи Г. Директора Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, отъ 11 Января 1868 г. № 338, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Пензенскій увѣдомленъ, для свѣдѣнія и руководства, что по сношенію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, Г. Статсъ-Секретарь Валуевъ предложилъ Губернаторамъ циркулярно, что на продажу духовныхъ книгъ при духовныхъ учрежденіяхъ—Консисторіяхъ, Архіерейскихъ домахъ, Семинарскихъ Правленіяхъ, или церковными причтами, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства и на основаніи утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ, не слѣдуетъ испрашивать разрѣшенія мѣстнаго Губернскаго начальства порядкомъ указаннымъ въ ст. 2 и 25-й Отд. III Закона 6-го Апрѣля 1865 года о печати, въ такомъ случаѣ, если въ открываемыхъ означенными учрежденіями и причтами книжныхъ лавкахъ продаются только духовныя, а не другаго содержанія книги.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1866 г.

(Продолженіе.)

Мѣры по благоустройству православныхъ учрежденій въ Царствѣ Польскомъ.

Всѣ попеченія духовнаго правительства относительно варшавской епархіи устремлены къ возвышенію здѣсь нравственнаго значенія и достоинства православной церкви въ виду иновѣрія и къ твердому укорененію православно-русскаго направленія въ паствѣ.

Прежде сего обращено самое строгое вниманіе на составъ мѣстнаго духовенства. Принято за правило замѣщать священнослужительскія вакансіи такими лицами, которыя по своему нравственному характеру и образованію могутъ быть вполнѣ достойными представителями православной церкви въ иновѣрной

странѣ. Изъ 39 священниковъ варшавской архіепископіи 13 получили воспитаніе въ духовныхъ академіяхъ, 25 въ семинаріяхъ, откуда вышли большею частью съ аттестатами 1-го разразряда. Даже на низшихъ степеняхъ іерархіи есть не мало клириковъ, кончившихъ семинарскій курсъ наукъ. Результаты, достигнутые въ этомъ дѣлѣ епархіальнымъ начальствомъ, по всей справедливости, должны быть вмѣнены ему въ особую заслугу, если принять въ соображеніе тѣ трудности, съ какими оно должно было бороться, постановленное въ необходимость, по недостатку туземныхъ кандидатовъ къ занятію вновь открывающихся священно-служительскихъ мѣстъ, каждый разъ вызывать для сего желающихъ изъ уроженцевъ русскихъ губерній.

Къ улучшенію положенія православнаго духовенства въ Царствѣ и къ благоустройству имѣющихся тамъ православныхъ учрежденій приняты были въ 1866 году весьма важныя мѣры. Въ этомъ отношеніи командированнымъ отъ духовнаго вѣдомства, съ соизволенія Вашего Величества, чиновникомъ были представлены подробныя соображенія о необходимости увеличить жалованье приходскому духовенству, объ ассигнованіи въ усиленномъ размѣрѣ суммы на постройку православныхъ храмовъ, о развитіи мѣстныхъ православныхъ благотворительныхъ учрежденій въ Царствѣ и объ открытіи въ Варшавѣ православной семинаріи. Большая часть сихъ предположеній, признанныхъ основательными какъ архіепископомъ варшавскимъ, такъ, въ послѣдствіи, и мѣстными гражданскими властями, перешли уже въ область совершившихся фактовъ.

Существовавшіе съ 1841 г. штаты содержанія православнаго духовенства оказались для нынѣшняго времени недостаточными, такъ какъ нынѣ цѣны на всѣ жизненные предметы удвоились. Другіе источники содержанія духовенства, по малочисленности и бѣдности прихожанъ, ничтожны и не могутъ идти въ сравненіе даже съ тѣми скудными доходами, какіе получаютъ приходскіе

причты въ Россіи. Между тѣмъ служеніе православныхъ священниковъ въ Царствѣ, по самой исключительности ихъ положенія, среди населенія чуждаго по вѣрѣ, вдали отъ родины, даетъ имъ право на нѣкоторую матеріальную обезпеченность. По симъ основаніямъ, согласно съ предположеніями командированнаго въ Варшаву чиновника и съ ходатайствомъ преосвященнаго варшавскаго, которое признано со стороны святѣйшаго синода уважительнымъ, Ваше Величество, въ отеческомъ вниманіи къ нуждамъ приходскаго духовенства въ Царствѣ Всемилостивѣйше соизволили, въ 14-й (26-й) день декабря 1866 г., утвердить новый штатъ содержанія сего духовенства, введенный въ дѣйствіе съ 1-го (13-го) января 1867 г. По новому штату назначено священникамъ 16 приходовъ по 1,200 руб. въ годъ, дьяконамъ по 300 р. и пономарямъ по 250 р. Причтамъ Бабицкой и Дрогичинской церквей, пользующимся усадебною, сѣнокосною и пахатною землею, назначено жалованье: первому въ 980 р. и второму 1,120. Вмѣстѣ съ тѣмъ возвышено содержаніе причтовъ городскихъ варшавскихъ церквей и хора епархіальныхъ пѣвчихъ. Вся сумма, слѣдующая по новому штату на содержаніе духовенства исчислена въ 52,830 р., вмѣсто прежнихъ 28,290 р.

Не менѣе существенная потребность ощущается въ сооруженіи, въ Варшавской епархіи, православныхъ церквей. По соображеніямъ командированнаго въ Варшаву духовнымъ вѣдомствомъ чиновника, вполнѣ раздѣляемымъ и преосвященнымъ Варшавскимъ, необходимо построить 37 новыхъ церковныхъ зданій: 7 для нынѣ существующихъ приходскихъ храмовъ и 30 большею частію въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ постоянно расположенныя военно-походныя церкви лишены не только удобнаго, но большею частію даже приличнаго помѣщенія. По Высочайшему повелѣнію 4-го (16-го) августа 1865 г. на этотъ предметъ было вносимо въ бюджетъ Царства по 25 т. руб., въ годъ.

При такомъ размѣрѣ отпускаемой суммы, на постройку 37 церковныхъ зданій, полагая на каждое, вмѣстѣ съ помѣщеніемъ для причта, въ общей средней сложности по 25 т. р., понадобилось бы 30 лѣтъ. Посему для ускоренія сего важнаго дѣла, я, съ Высочайшаго соизволенія Вашего Величества, входилъ въ сношеніе съ статсъ-секретаремъ Милютинымъ о необходимости увеличить назначенную на постройку православныхъ церквей въ Царствѣ сумму до 100 т. руб., что дало бы возможность окончить всѣ постройки въ 8 лѣтъ. Предположеніе это, согласно съ мнѣніемъ комитета по дѣламъ Царства польскаго, 15-го (23-го) августа 1866 г. удостоено Высочайшаго утвержденія.

Еще къ 1862 г. образовался въ Варшавѣ русскій дамскій комитетъ для поддержанія православныхъ церквей и при нихъ школъ въ Царствѣ и западномъ краѣ Россіи. Этотъ комитетъ преобразованъ въ русское благотворительное общество, имѣющее цѣлію, кромѣ попеченія о храмахъ и школахъ, и попеченіе о бѣдныхъ русскихъ людяхъ, которыхъ много проживаетъ во всемъ Царствѣ и особенно въ Варшавѣ, изъ отставныхъ военной и гражданской службы, ихъ вдовъ и сиротъ. Общество это состоитъ подъ покровительствомъ намѣстника Царства и особеннымъ попечительствомъ архіепископа Варшавскаго. Изъ отчета за время дѣйствій общества со дня утвержденія намѣстникомъ его устава 6-го (18-го) мая по 1-е января 1867 года видно, что всѣхъ членовъ его было 387; въ кассу общества поступило свыше 16 т. р. изъ нихъ употреблено въ расходъ до 3.076 р.

Благотворительное также назначеніе получаетъ домъ, принадлежащій Подвальной святотроицкой церкви въ Варшавѣ. Домъ этотъ, находившійся съ давняго времени, вопреки существующимъ узаконеніямъ, въ безотчетномъ завѣдываніи небольшаго кружка Варшавскихъ грековъ, вслѣдствіе возбужденной о немъ мною переписки съ подлежащими гражданскими властями, пе-

редан нынѣ въ законное распоряженіе Варшавскаго епархіальнаго начальства. Изъ доходовъ съ дома, простирающихся до 1.600 р., оно предполагаетъ удѣлять до 600 р. на пособія бѣднымъ, и въ самомъ домѣ отдѣлить нѣсколько комнатъ для помѣщенія бѣдныхъ и престарѣлыхъ лицъ, готовящихся къ принятію православія.

Комитетъ для устройства духовныхъ дѣлъ въ Финляндіи.

Въ видахъ возвышенія религіознаго и умственнаго образованія православныхъ приходовъ въ Финляндіи, по Высочайшему повелѣнію 23-го мая 1866 г., открытъ въ Петербургѣ комитетъ, подъ моимъ предсѣдательствомъ, изъ сенатора Финляндскаго сената Антэля, предсѣдателя Финляндскаго духовнаго правленія протоіерея Виноградова и тайнаго совѣтника Батюшкова. На комитетъ возложена обязанность войдти въ обсужденіе представленныхъ сенаторомъ Антэлемъ въ особой запискѣ Вашему Величеству предположеній объ учрежденіи въ Финляндскихъ приходахъ воскресныхъ школъ, объ улучшеніи матеріальнаго быта тамошняго духовенства, о возобновленіи ветхихъ и сооруженіи новыхъ православныхъ храмовъ и объ учрежденіи общинныхъ немдовъ для попеченія о приходскихъ дѣлахъ.

Благословеніе Св. Синода.

—Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Пензенскій и Саранскій, при общемъ представленіи за 1867 годъ духовныхъ лицъ къ наградамъ, ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ о преподаніи нѣкоторымъ духовнымъ лицамъ благословенія Святѣйшаго Синода, за отлично-ревностное прохожденіе ими должностей, при благочестномъ поведеніи, и Святѣйшій Синодъ указомъ отъ 8 Января сего 1868 года за № 119 предписалъ: преподать благословеніе Святѣйшаго Синода слѣдующимъ Священникамъ: с. Новодѣвичьихъ

Дубровокъ, Наровчатскаго уѣзда, Іоанну Вигилянскому, с. Большой Луки, Керенскаго у. Іоанну Любимову, с. Рамзая, Пензенскаго у. Никитѣ Соловьеву, с. Шеина, Керенскаго у. Димитрію Городецкому, с. Каменскаго Брода, Краснослободскаго у., Александру Примѣрову, с. Дѣвичьяго Рукава, того же у. Петру Остроумову, с. Ельникъ того же у. Григорію Архангельскому, с. Кереклѣевскаго Майдана, Наровчатскаго у. Андрею Перову, с. Вражскаго, Чембарскаго у. Василію Добровольскому, с. Степановки, Мокшанскаго у. Ѳеодору Быстрову, с. Воеводскаго Саранскаго у. Василію Тихоміровy, и с. Пыркина, Мокшанскаго у. Василію Листову.

II. Извѣстія по духовно-учебнымъ заведеніямъ.

Въ текущемъ 1868 году Святѣйшимъ Синодомъ предназначены къ полному преобразованію Семинаріи и духовныя училища: а) С.-Петербургскаго духовно-учебнаго округа въ Епархіяхъ Смоленской, С.-Петербургской и Псковской, и б) Кіевскаго духовно-учебнаго округа въ Епархіяхъ Харьковской, Кишиневской и Херсонской. (№ 10 Яросл. Еп. В.)

О вакантной каѳедрѣ въ *Костромской* Духовной Семинаріи.

Правленіе костромской духовной семинаріи увѣдомляетъ, что въ оной открылась въ настоящее время учительская вакансія по предметамъ: психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики, и что семинарское правленіе не имѣетъ въ виду кандидата для замѣщенія означенной вакансіи.

От правленія *Пермской* духовной семинаріи.

Въ пермской духовной семинаріи, съ 1-го января 1868 года, сдѣлалась свободною каѳедра логики и психологіи; для замѣщенія означенной каѳедры правленіе семинаріи имѣетъ въ виду кандидата, профессора якутской духовной семинаріи, Стефана Добротворскаго, вслѣдствіе прошенія его отъ 7 октября 1867

года, на имя его высокопреосвященства, архіепископа пермскаго Неофита; посему правленіе нынѣ же входитъ въ сношеніе съ правленіемъ якутской духовной семинаріи о томъ, дабы оно дало означенному Добротворскому три пробныхъ лекціи по логикѣ и психологіи, или, если Добротворскій состоитъ преподавателемъ означенныхъ предметовъ и въ якутской семинаріи, доставило въ пермское семинарское правленіе формулярный о службѣ Добротворскаго списокъ.

От Правленія *Тверской* Семинаріи.

Правленіе Тверской Семинаріи, во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода отъ 16 Іюля (18 Августа 1867) года, сообщило редакціи „Духовной Бесѣды" для припечатанія въ Церковной Лѣтописи, что въ Тверской Семинаріи имѣется вакантное мѣсто по классу Нравственнаго Богословія съ соединенными съ нимъ предметами, съ таковымъ присовокупленіемъ, что Правленіе Тверской Семинаріи имѣетъ въ виду двухъ кандидатовъ на это мѣсто: студента Іеромонаха Гавріила Голосова и студента Ивана Мясоѣдова и что Правленіе Семинаріи предполагаетъ принять студента Іеромонаха Гавріила Голосова на должность наставника по классу Нравственнаго Богословія въ Тверской Семинаріи, если онъ для занятія означенной должности выдержитъ пробные уроки въ конференціи Правленія С.-Петербургской Духовной Академіи, или въ педагогическомъ собраніи Семинаріи, ближайшей къ мѣсту его жительства. Если студентъ Іеромонахъ Гавріилъ Голосовъ извѣститъ Правленіе, что онъ не желаетъ занять должность наставника по классу Нравственнаго Богословія въ Тверской Семинаріи, то Правленіе подвергаетъ настоящему предварительному испытанію, посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ по Нравственному Богословію и соединеннымъ съ нимъ предметамъ, студента Ивана Мясоѣдова.

От *Орловской* Духовной Семинаріи.

Бывшій учитель Орловской Семинаріи по 1-му классу физико-

математическихъ наукъ Александръ Покровскій, по избранію духовенства Тамбовской епархіи, Преосвященнѣйшимъ Өеодосіемъ, Епископомъ Тамбовскимъ опредѣленъ на должность Смотрителя Липецкаго духовнаго училища, и потому Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ уволенъ отъ службы при Орловской Семинаріи и отправился къ мѣсту новаго своего назначенія, а на его мѣсто учителемъ по 1-му классу физикоматематическихъ наукъ опредѣленъ учитель Орловской же Семинаріи по классу педагогики священникъ Дмитрій Аракинъ. Поелику же, при ожидаемомъ преобразованіи духовныхъ семинарій, по новому уставу на классъ педагогики не назначается особаго наставника, а поручается преподаваніе этого предмета наставникамъ психологіи, то правленіе Орловской Семинаріи не нашло нужнымъ на классъ педагогики опредѣлять особаго наставника, а поручило преподаваніе этого предмета до времени преобразованія-въ среднемъ отдѣленіи наставникамъ психологіи, каждому въ своемъ классѣ, а въ высшемъ—учителю словесности Ивану Лашкареву.

От Правленія *Воронежской* Семинаріи.

Правленіе Воронежской Семинаріи объявляло въ ,,Духовной Бесѣдѣ'', что при оной состоитъ вакантною каѳедра Всеобщей гражданской исторіи съ соединенными съ нею предметами и что на замѣщеніе этой каѳедры оно не имѣетъ въ виду кандидата. Теперь же Правленіе считаетъ нужнымъ объявить, что оно имѣетъ въ виду кандидата, сдавшаго пробные уроки предъ Кіевскою Академическою конференціею, Илью Орлова, окончившаго курсъ въ Кіевской Духовной Академіи въ Іюлѣ 1867 года.

III. Извѣстія о перемѣнахъ съ лицами по Епархіальному вѣдомству.

1868 г. Января 10, Пономарь с. Малой Танѣевки, Саран-

скаго у. Василій Рождественскій перемѣщенъ на дьяческое мѣсто къ церкви с. Новосильцева того же уѣзда. Пономарь с. Паевки, Наровчатскаго у., Николай Любимовъ опредѣленъ исправ. долж. дьячка того села; исправляющимъ же долж. пономаря опредѣленъ бывшій ученикъ Нижеломовскаго духов. училища Николай Тихомировъ.

11-го. Дьячекъ с. Дпошина, Чембарскаго у. Димитрій Студенскій переведенъ къ церкви с. Чернышева, а на его, Студенскаго, мѣсто опредѣленъ исправ. долж. дьячка бывшій ученикъ Пензенскаго дух. училища высшаго отдѣленія Иванъ Потоцкій.

12-го. Бывшій ученикъ Пензенскаго дух. училища Михаилъ Каменскій опредѣленъ исправ. долж, пономаря къ церкви с. Малой Танѣевки Саранскаго у.

13-го. Бывшій ученикъ Пензенскаго дух. училища Иванъ Пульхритудовъ опредѣленъ исправ. долж. дьячка къ Духосошественской церк. города Саранска; дьячекъ же этой церкви Иванъ Григорьевъ, по старости и слабости здоровья, уволенъ за штатъ.

18-го. Сверхштатный Діаконъ с. Пушкина, Инсарскаго у., Николай Любимовъ перемѣщенъ на дьяческую вакансію къ Духосошественской церкви г. Пензы. Священникъ с. Бекетовки, Мокшанскаго у., Андрей Рождественскій перемѣщенъ къ новостроющейся церкви с. Гремячевки, Городищенскаго уѣзда.

19-го. Бывшій же ученикъ Семинаріи 3 класса Ѳедоръ Яхонтовъ опредѣленъ дьячькомъ къ церкви того же села. Діаконъ с. Вражскаго, Чембарскаго у. Іоаннъ Богослововъ уволенъ за штатъ; мѣсто его предоставлено уволенному ученику 3-го класса Семинаріи Ивану Синайскому. Пономарь с. Васильевски, Керенскаго у. Константинъ Благосвѣтловъ, по преклонности лѣтъ, уволенъ за штатъ и на его мѣсто опредѣленъ бывшій ученикъ Нижеломовскаго д. училища IV класса Петръ Любомировъ.

21-го. Псаломщикъ Пензенскаго Каѳедральнаго Собора Николай Прилуцкій произведенъ во Діакона.

22-го. Лишенный мѣста Священникъ села Ключей, Керенскаго у. Іоаннъ Тихомировъ, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся $\frac{\text{30 Декабря 1867 г.}}{\text{20 Января 1868 г.}}$, низведенъ на причетническую должность въ село Семивражки, Наровчатскаго у. срокомъ на одинъ годъ, за нетрезвость. Состоящій на дьяческой вакансіи при Мокшанскомъ Соборѣ діаконъ Александръ Рудневъ, по предложенію Его Преосвященства, переведенъ на дьячковскую вакансію въ с. Сузгардье, Инсарскаго у. Священникъ г. Пензы Николаевской церкви Александръ Терновскій, по прошенію, уволенъ отъ должности Члена попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. На мѣсто его опредѣленъ Священникъ Боголюбской церкви Александръ Суринъ.

27-го. Состоящій на пономарской вакансіи при церкви с. Валяевки, Пензенскаго у. Діаконъ Алексѣй Каллистовъ, по прошенію, уволенъ за штатъ. На эту вакансію опредѣленъ исправляющимъ должность пономаря бывшій ученикъ причетническаго класса Петръ Ставровъ.

29-го. Сояшенникъ с. Пестровки, Чембарскаго у. Константинъ Павпертовъ опредѣленъ законоучителемъ въ народной школѣ. Бывшій ученикъ Стефанъ Святогорскій опредѣленъ дьячкомъ къ церкви села Дуракова, Керенскаго у. на мѣсто перемѣщеннаго изъ того села къ церкви с. Булаева, Краснослободскаго у. дьячка Михаила Андреева.

30-го. Састоящій на пономарской вакансіи при церкви с. Семивражекъ, Наровчат. у. Свящ. Петръ Геликоновъ опредѣленъ Свящ. въ село Бекетовку Мокшанскаго у.

31-го Состоящій на пономарской вакансіи Діаконъ с. Мордов. Пишли, Инсар. у. Іоаннъ Аѳанасьевъ уволенъ за штатъ, на его мѣсто опредѣленъ послушникъ Н.-Ломовскаго Монастыря Петръ Перовскій.

Завѣдывающій оффиціальною частію Секретарь Консисторіи

В. Утѣхинъ.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 7. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1 АПРѢЛЯ 1868 ГОДА.

СЛОВО

въ день Святыя Пасхи.

Благословенъ Богъ и Отецъ Господа нашего Іисуса Христа, Иже по мнозѣй Своей милости порождей насъ въ упованіе живо воскресеніемъ Іисусъ Христовымъ отъ мертвыхъ (1 Пет. 1, 3)-!

Такъ нѣкогда одинъ изъ первыхъ проповѣдниковъ вос-

кресенія, который первый между Апостолами былъ утѣшенъ и явленіемъ Воскресшаго, началъ свое апостольское посланіе къ Христіанамъ! Какое слово и для насъ, слуш, Христ! можетъ быть приличнѣйшимъ началомъ и предметомъ слова въ настоящій всерадостный день, если не апостольское слово благодаренія ко Господу: *Благословенъ Богъ и Отецъ Господа нашего Іисуса Христа*, — благословенъ Тотъ, *Иже по мнозѣй своей милости порождей насъ, мертвыхъ прегрѣшенми* (Ефес. 11, 5) и *неимущихъ упованія* (Еф. 11, 12.), *въ упованіе живо воскресеніемъ Іисусъ Христовымъ отъ мертвыхъ!*

Благоговѣйною мыслію приникнемъ благоч. Христ! къ апостольскому слову и размыслимъ: отъ какого безотраднаго состоянія мертвенности и къ какому радостному упованію, къ какимъ блаженнымъ надеждамъ возрождено человѣчество воскресеніемъ Іисусъ Христовымъ.

Пророку Іезекіилю однажды въ видѣніи было показано поле, наполненное костей человѣческихъ: сухи и мертвы были кости тѣ; но пророкъ изрекъ о нихъ пророчество Господне, и кости облеклись жилами и кожею, и вниде въ ня духъ жизни, и ожиша и сташа на ногахъ соборъ многъ зѣло. (Іезек. XXXVII. 1 — 11.). Вотъ, брат! самое глубокое и вѣрное изображеніе человѣчества, какимъ оно было до славнаго воскресенія Спасителя изъ мертвыхъ и какимъ явилось послѣ онаго!

Въ самомъ дѣлѣ, когда ядъ грѣха разлился въ природѣ, не положилъ ли онъ на все земное печать мертвенности? не былъ ли міръ сей, какъ выражается Писаніе, *пустыня жаждущая*. пустыня *безводная* (Иса. XXXV, 1.) и безплодная? Такъ, Христ! Это была самая ужасная пу-

стыня, въ которой предъ явленіемъ міру Спасителя міра *гласъ вопіющаго въ пустыни* (Мѳ. III, 2.) едва нашелъ малую жизненность. Смотрите, какова была нравственность того времени: Первою добродѣтелію и всеобщимъ началомъ дѣятельности поставлено грубое самолюбіе, и человѣчество, ведя жизнь скотоподобную, спокойно погрязало въ порокахъ самыхъ постыдныхъ, о которыхъ, по выраженію Апостола, *срамно и глаголати* (Еф. V, 12.). И въ жизни ли только было это? нѣтъ, — нечестіе жизни, порокъ и развращеніе, опиралось на законахъ, поддерживалось наукою, одобрялось и освящалось самою религіею. Вездѣ и во всемъ была одинаковая мертвенность. Ибо что сказать о законахъ, которые одобряютъ распутство, предписываютъ убивать младенцевъ слабыхъ, или родителей престарѣлыхъ? Что сказать о законахъ, въ которыхъ безчеловѣчный деспотизмъ господина надъ рабомъ, мужа надъ женою, побѣдителя надъ побѣжденнымъ, необузданность страсти, владычество грубой силы, беззащитность добродѣтели, мрачными чертами пишутся почти на всѣхъ страницахъ? Взглянемъ, если угодно, и въ самую философію, которая двигала законами? Что же видимъ здѣсь? незнаніе самыхъ простыхъ истинъ — коренныхъ истинъ вѣдѣнія и нравственности, и такія грубыя заблужденія въ ученіи о мірѣ, Богѣ и человѣкѣ, что христіанское дитя, едва начинающее понимать, своимъ здравомысліемъ превосходитъ самыхъ знаменитыхъ мудрецовъ языческаго міра. А религія? Вмѣсто служенія Богу обратилась въ служеніе твари, служеніе самое неразумное и постыдное. Плотникъ, взявъ ни къ чему негодный кусокъ дерева, дѣлаетъ изъ него подобіе человѣка, или животна-

го (Прем. Сол. гл. VIII.): и вотъ Богъ языческій! И сколько есть состояній человѣческихъ, искуствъ, наукъ, произведеній природы; столько же и боговъ у язычниковъ. Не говоримъ уже о томъ, что и самыя постыдныя страсти вошли въ число первыхъ божествъ, — не говоримъ, что бы наименованіемъ Бахуса, Венеры и подобныхъ имъ не оскорбить святыни сего священнаго мѣста.

Такова, слуш. Христ! была, до времени живоноснаго воскресенія Спасителя, всеобщая нравственная смерть, всеобщее развращеніе, всеобщее ослѣпленіе! Въ самомъ избранномъ народѣ, въ нѣкогда — возлюбленномъ Богомъ Израилѣ, предъ пришествіемъ Спасителя едва оставались малые слѣды нравственной жизни, — и эта жизнь, постепенно угасая, наконецъ окончательно оставила гніющій трупъ ветхаго Израиля; и изъ этого — то трупа явилось чудовище смерти, которое подвигло богоубійственныя руки на Самаго Господа жизни и Спасителя міра.

Но чѣмъ, казалось, смерть торжествовала надъ нами; тѣмъ самымъ мы освободились отъ смерти. *Благословенъ Богъ и Отецъ Господа нашего Іисуса Христа*.... порождей нас воскресеніемъ Іисусъ Христовымъ! Сынъ Божій, умаленный на землѣ паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ, сошелъ въ самое жилище смерти — адъ, и разрушивъ ея царство, явился изъ гроба, какъ безконечный источникъ новой всеобщей жизни. И кто не видитъ быстраго и всецѣлаго перерожденія человѣчества со дня воскресенія Христова? Вотъ послѣдователямъ Христовымъ *отверзеся умъ разумѣти*, дотолѣ мало — понимаемыя, *Писанія* (Лук. XXIV, 45); вотъ въ робкихъ и неученыхъ Апостолахъ открывается мужество и премудрость дерзно-

венно и съ силою свидѣтельствовать о истинѣ *предъ Цари и владыки* (Дѣян. IV, 13.); вотъ прежніе распинатели Господа тысячами вѣруютъ въ Него (Дѣян. 11, 41; IV, 4.); а тамъ и цѣлыя царства, оставляя заблужденія и пороки язычества, просвѣщаются свѣтомъ боговѣдѣнія и заповѣдей Христовыхъ! И тотъ ли это міръ, который мы видѣли прежде? тѣ ли дѣла? тѣ ли законы, та ли философія, Религія? О, поистинѣ наши младенцы пристыждаютъ первыхъ по уму и жизни мужей языческаго міра! Да будетъ же *благословенъ Богъ порождей насъ воскресеніемъ*, — благословенъ, поелику *отверзъ*, по предреченію Пророка, *гробы наша и оживилъ насъ* (Іезек. XXXVII, 13), — *далъ намъ сердце ново и духъ новъ далъ намъ, и отъялъ сердце каменное отъ плоти нашея* (XXXVI, 25.); паче же благословенъ, поелику породилъ насъ въ упованіе!

Упованіе! — какое отрадное, какое вожделѣнное слово! но до сего дня, до дня воскресенія Христова изъ мертвыхъ, родъ человѣческій лишенъ былъ и сего послѣдняго утѣшенія. Жили во тмѣ и сѣни смертнѣй, и умирали *не имуще упованія*. (1 Сол. IV, 13). Адъ былъ удѣломъ всѣхъ; а которые страшились его, измыслили для себя еще безотраднѣйшее состояніе. Вотъ ихъ горькая философія: *малъ есть и печаленъ животъ нашъ и нѣсть исцѣленія въ кончинѣ человѣчестей. Яко самослучайно рождени есмы, и по семъ будемъ, якоже не бывше* (Прем. Сол. 11, 1, 2.).

Брат. и соучастники въ упованіи! кто изъ насъ, слыша сіи слова крайняго отчаянія, не воскликнетъ съ Апостоломъ: *Благословенъ Богъ и Отецъ Господа нашего Іи-*

суса Христа, порождей насъ въ упованіе! Благословенъ, — скажетъ душа, обремененная грѣхами; поелику *Преданный за грѣхи наша воста за оправданіе наше* (Рим. IV, 25.); поелику *Христосъ Іисусъ умерый, паче же и воскресый есть одесную Бога, Иже и ходатайствуетъ о насъ* (Рим. VIII, 34.)! Благословенъ, — воскликнетъ душа, *возжадавшая*, подобно Давиду, *къ Богу крѣпкому, живому* (Пс. XLI, 3); поелику Тотъ, кто сказалъ: *иду уготовати мѣсто вамъ* (Іоан. XIV 2.), уже возшелъ къ Отцу Своему; *вечеря* устроена, готова, и скоро, скоро, быть можетъ, Домувладыка позоветъ насъ на оную! Благословенъ, — скажутъ бѣдные, скорбящіе, несчастные: *еже бо нынѣ легкое печали нашея по преумноженію въ преспѣяніе тяготу вѣчныя славы содѣлываетъ* (2 Кор. IV, 17.); теперь не тщетно мы понесемъ кресты нашея жизни, ибо и самые малые изъ нихъ служатъ залогомъ той вѣчной славы и блаженства, какія ожидаютъ истинныхъ крестоносцевъ въ Царствѣ Отца небеснаго! Всѣ, всѣ воззовемъ: *Благословенъ* отъявшій отъ сердецъ нашихъ самый ужасный страхъ, страхъ смерти; ибо мы знаемъ теперь, *яко воздвигій Господа Іисуса и насъ со Іисусомъ воздвигнетъ* (Рим. IV, 14.); *вѣмы бо, яко аще земная наша храмина разорится, созданіе имамы отъ Бога храмину нерукотворену, вѣчну на небесѣхъ*, (2 Кор. V, 1.), и видимая смерть наша уже не есть смерть, а только блаженный переходъ къ вѣчно — блаженной жизни!

Таково, Брат! упованіе, къ которому породилъ насъ Господь. Благословимъ же Господа, не словами только хвалы и благодаренія, но и дѣлами, и паче дѣлами, со-

образными съ симъ упованіемъ! *да якоже воста Христосъ отъ мертвыхъ славою Отчею, тако и мы во обновленіи жизни ходити начнемъ* (Рим. VI, 4.); *да упразднится тѣло грѣховное, яко ктому не работати намъ грѣху* (Ст. 6.); *грѣхъ да не царствуетъ въ мертвеннѣмъ тѣлѣ нашемъ, во еже послушати его въ похотѣхъ его* (с. 12.) Аминь.

Протоіерей Іаковъ Бурлуцкій.



СЛОВО

на день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.

(Покойнаго Протоіерея Ѳ. П. Островидова).

Наконецъ настаетъ радостная эпоха искупленія. Сѣнь законная прейде. Богъ — Слово, Несозданная Премудрость, Источникъ жизни, Жизнь Вѣчная, обитающая въ сіяніи неприступной славы, вселяется во утробу Дѣвичу, облагодатствованную Духомъ Святымъ, и полагаетъ конецъ ожиданіямъ пяти тысящь лѣтъ, и начало спасенія грѣшнаго міра.

И гдѣ же совершается великое и преславное явленіе любви Божіей, таившееся столько вѣковъ въ нѣдрахъ вѣчности? Не въ Іерусалимѣ, не тамъ, гдѣ фарисеи подъ величавыми *возкриліями ризъ своихъ* (Мат. 23, 5.) во-

спитываютъ убійцъ Спасителя; не тамъ, гдѣ чертоги обладателей земли блистаютъ золотомъ и роскошью; не тамъ, гдѣ блюстители власти чужеземной окружены плотною толпою раболѣпныхъ служителей страстямъ. Великая Тайна спасенія совершается въ нѣдрѣ убожества, въ уголкѣ Назарета, невидимомъ сильнымъ и славнымъ міра; совершается между Творцомъ вселенныя и Пренепорочною Дѣвою Маріею, подъ кровомъ бѣднаго жилища.

Въ трепетѣ и благоговѣніи повергаясь предъ непостижимыми судьбами Божіими, столь дивно устрояющими спасеніе грѣшника, побесѣдуемъ, слуш. благоч! о томъ, почему Іисусъ Христосъ, соблаговолилъ явиться міру въ смиренномъ видѣ, и въ бѣдномъ убѣжищѣ, а не среди величія, свойственнаго владыкамъ земнымъ; и почему для воспріятія плоти человѣческой избралъ Дѣву Марію, и бѣную и малоизвѣстную, и предпочелъ Ее дщерямъ родителей сильныхъ и великихъ во Іудеи?—

Чтобъ разрѣшить и правильнѣе и ближе предметъ настоящаго собесѣдованія, я спрошу васъ, православные Христіане, кто великъ предъ Богомъ, и въ какихъ дѣлахъ заключается истинное величіе человѣка на землѣ? Тотъ ли великъ, кто, гоняясь за суетною славою міра, или ища чести и власти надъ подобными себѣ, доводитъ вопли несчастныхъ жертвъ своего честолюбія до высочайшей степени, и по всѣмъ путямъ жизни своея оставляетъ одни слѣды разрушенія, и цѣлые потоки пролитой крови человѣческой; или тотъ, кто облекшись во оружія Божія, и отражая отъ себя, какъ добрый воинъ Христовъ, обольщенія и соблазны лукаваго міра, плоти и діавола, водворяетъ глубокій покой въ душѣ своей, и разливаетъ, какъ

Ангелъ мирный, радость, утѣшеніе и любовь на всѣхъ, окружающихъ его? Тотъ ли великъ предъ Богомъ, кто, шествуя пространнымъ путемъ міра, измѣряетъ достоинство свое только тяжкимъ бременемъ благъ земныхъ, подавляющихъ въ немъ силы духа къ достиженію царствія небеснаго; или кто, не смотря на лишенія и озлобленія, идетъ безропотно узкою стезею къ тому благу, которое указуетъ ему впереди вѣра его? Тотъ ли, повторяю, великъ предъ Богомъ, кто, утопая и день и ночь въ удовольствіяхъ жизни, подавляетъ въ душѣ своей святыя стремленія къ радостямъ высшимъ — небеснымъ; или кто, взирая на земную жизнь, какъ на мѣсто изгнанія, исполненное слезъ, скорбей и болѣзней, простираетъ непрестанно взоръ и руки, какъ Іерусалимскій плѣнникъ, къ небесному отечеству своему?

Вы сами, сл., разрѣшите вопросы сіи, ежели станете разрѣшать ихъ по ученію Іисуса Христа, Который сказалъ: *царство Мое нѣсть отъ міра сего;* (Іоан. 18, 36.), сами увидите, что великъ на землѣ *только боящійся Господа*, (Іудиѳ. 16, 16.), что въ судьбахъ правды Божіей опредѣлено, чтобы все то, что въ грѣховномъ мірѣ кажется малымъ, было велико на небеси, — что служитъ предметомъ уничиженія и неправосудія человѣческаго, было бы предметомъ Божественной любви, чтобы сила Божія совершалась въ немощи, — премудрость премудрыхъ обращалась въ ничтожество, а богатство богатыхъ служило только указаніемъ нищеты духовной.

Тѣ люди всегда далеки были отъ благодати Божіей, кои во зло употребляли блага земныя. Благочестіе обыкновеннѣе и чаще врѣчается или въ пустыняхъ, или

скромныхъ убѣжищахъ, среди людей простыхъ и смиренныхъ, среди людеіі плачущихъ о грѣхахъ своихъ, среди кроткихъ, дышущихъ равною любовію и къ друзьямъ, и ко врагамъ своимъ, среди чистыхъ сердцемъ, оберегающихъ душу свою, какъ великое сокровище, отъ заразы грѣховной, среди благодѣтелей, которые щедрою рукою раздѣляютъ блага земныя съ неимущими. — Тамъ блаженство, тамъ величіе, благость, милосердіе, тамъ *любы, радость, миръ, долготерпѣніе, вѣра, кротость, воздержаніе.* (Гал. 5, 22.). Тамъ благодать Господа гораздо болѣе обработываетъ каменья живаго для нерукотвореннаго храма, гораздо большее число душъ запечатлѣваетъ кровію великаго Агнца, чѣмъ среди шумныхъ городовъ, и пышныхъ чертоговъ, чѣмъ среди людеіі, *веселящихся по вся дни свѣтло, облачающихся въ порфиру и виссонъ*, (Лук. 16, 19.), и возсѣдящихъ на позлащенныхъ колесницахъ.

И несообразно ли съ премудростію Божіею, что вѣчная Святость, снисходя съ высоты престола своего для истребленія неправдъ человѣческихъ, знатнымъ и великимъ земли предпочла людей кроткихъ и неизвѣстныхъ, и чертогамъ царей предпочла бѣдное убѣжище? Не справедливо ли, что первыми лучами Божественнаго свѣта соблаговолилъ Господь озарить взоры тѣхъ, коихъ страсти еще не ослѣпили, и первый храмъ для своего поклоненія и принесенія первыхъ даровъ поставить и освятить своимъ присутствіемъ на мѣстѣ убожества?

Для кого и для чего приходилъ Іисусъ Христосъ на землю? Приходилъ и для богатыхъ и для бѣдныхъ, приходилъ для всѣхъ вообще грѣшниковъ, приходилъ возвра-

тить заблуждшихъ овецъ къ своему стаду, исправить людей, показать имъ путь къ небесамъ, дать побѣдныя оружія противъ страстей и пороковъ, показать въ себѣ правила и примѣръ всѣхъ добродѣтелей, научить искать вѣчныхъ благъ и презирать блага скоропреходящія, наставить ихъ въ истинномъ Богопочтеніи, научить Богослуженію, достойному святости Божіей, простить міру грѣхи, подать помощь человѣческой немощи, защитить грѣшника отъ золъ и бѣдствій. Вотъ единственная, и вмѣстѣ великая цѣль, для которой Сынъ Божій сошелъ на землю!

И несмотря на то, что Іисусъ Христосъ не хотѣлъ пріять земной власти, не смотря на бѣдность, отразившуюся на рожденіи и всей Его земной жизни, какъ Онъ великъ въ смыслѣ своего назначенія Божественнаго! Онъ не возсѣдалъ на престолѣ царей Іудейскихъ; но повелѣвалъ и человѣками и Ангелами и всею природою; море и бури Его слушали, воды твердѣли подъ Его стопами, мертвые воскресали, недужные исцѣлялись отъ всякихъ болѣзней, слѣпые прозирали по одному слову Его. Онъ не поднималъ убійственнаго оружія на враговъ, не распространялъ побѣдъ и завоеваній, подобно героямъ историческимъ; но побѣды Его надъ міромъ грѣховнымъ, торжество надъ смертію и адомъ одною силою Креста, огласили вѣчною славою и церковь Господню, и небесныя селенія горнихъ силъ. Онъ не обладалъ богатствомъ, не изобиловалъ сокровищами, кои цѣнитъ за велико міръ; но неистощимое богатство Его милосердія, небесное сокровище Его благодати, искупило отъ клятвы законныя весь родъ человѣческій, освободило отъ плѣна адскаго души грѣшныя, и источило безсмертіе всѣмъ вѣрующимъ во имя Его.

Вотъ истинное, небесное, неизглаголанное и дивное величіе Іисуса Христа!

Іисусъ Христосъ воспріялъ зракъ раба, явился на землѣ въ уничиженіи для того, чтобы научить грѣшника, что земное величіе, пріобрѣтаемое къ удовлетворенію низкихъ страстей, недостойно той славы, къ которой готовитъ насъ благодать Господня, что основаніе истиннаго величія есть смиреніе и страхъ Божій, что всѣ предметы земной гордости суть одна суетная мечта, изчезающая при гробѣ нашемъ, и что Іисусъ Христосъ признаетъ достойнѣйшими внити въ тайны премудрости своей однихъ младенцевъ невинныхъ, простыхъ, кроткихъ, не оскверненныхъ пороками, не вкусившихъ еще яда прелести земной и грѣховнаго міра.

Обратимся теперь къ другому вопросу, почему Іисусъ Христосъ соблаговолилъ воспріять человѣческую плоть при содѣйствіи Духа Святаго отъ Дѣвы Маріи, а не отъ другой дщери Іудейской, извѣстной Іерусалиму, рожденной среди богатства, воспитанной по всѣмъ правиламъ свѣтской науки, окруженной всѣми радостями міра?

И здѣсь къ вамъ же обращаюсь, сл.! Вамъ болѣе извѣстны правила свѣта, по руководству коихъ воспитываются юноши и юноты ваши, болѣе извѣстно, какую науку обычаи обществъ передаютъ молодому поколѣнію, по заслугамъ отцевъ имѣющему средства къ блестящей жизни. Въ минуты благодатныя, можетъ быть, вы сами нерѣдко слышите голосъ собственнаго христіанскаго сознанія, что эти правила, развивающія привязанность къ одной плоти и міру, раздражающія обаяніе чувствъ, пропитанныя соблазнами, проливаютъ только ядъ грѣховный

въ невинность, вредятъ добрымъ нравамъ, открываютъ свободный къ сердцу доступъ гордости, омрачаютъ душу, заглушаютъ въ ней способность понимать радости духовныя, и охлаждаютъ даже любовь къ самому Богу. Какое же можетъ быть общеніе свѣта со тмою, Вѣчной Святости со грѣхомъ? Не отнимая у васъ, Христіане, собственнаго и справедливаго убѣжденія въ этой истинѣ, перенесемъ отрадную мысль и взоръ нашъ на Преблагословенную Дѣву Марію.

Прославляемая въ сей великій день Св. Церковію Пресвятая Дѣва Марія обрѣла благодать предъ Богомъ не внѣшними достоинствами, вся слава и величіе ея заключались въ Ея святой душѣ, въ мирной совѣсти, въ избыткѣ любви, въ смиреніи и благоговѣніи предъ Богомъ. Пресвятая Дѣва Марія была дщерь благочестивыхъ родителей, отъ юности до престарѣнія ходившихъ право по стезямъ заповѣдей Господнихъ, была плодъ долговременныхъ пощеній и пламенныхъ молитвъ святыхъ супруговъ, была даръ милости Божіей, ниспосланный имъ въ утѣшеніе уже при старости ихъ. Съ трехлѣтняго возраста Святая Дѣва Марія возрастала во храмѣ Господнемъ. Здѣсь соблазны грѣховнаго міра чужды были и для сердца и для взора Ея. Она ничего не видѣла, кромѣ святыни Господней, ничего не слышала, кромѣ хвалебныхъ пѣсней Господу силъ, ни чего не ощущала, кромѣ одной радости духа о Бозѣ Спасѣ своемъ. Здѣсь по мѣрѣ того, какъ возрастала тѣломъ, она болѣе и болѣе преуспѣвала въ трудахъ и подвигахъ молитвенныхъ, болѣе и болѣе обогащалась дарами Духа Святаго, и постепенно восходила отъ силы въ силу, отъ совершенства къ совершенству,

до тѣхъ поръ, пока сила Вышняго осѣнила и употребила Ее въ орудіе великой тайны Вышняго и содѣлала селеніемъ Бога — Слова:

Среди суетъ житейскихъ можетъ ли человѣкъ достигнуть той святости, той благодати, коими украсилась душа Пренепорочныя Дѣвы Маріи? Можетъ ли грѣшный міръ образовать такое чистое, смиренное, исполненное святыхъ чувствованій сердце, возжечь въ душѣ чистѣйшій пламень любви къ Богу, настроить уста къ непрестанной молитвѣ и пѣснопѣнію славы Господней, направить стопы по словеси заповѣдей Божіихъ, словомъ, можетъ ли грѣшный міръ воспитать Дѣву, достойную во чревѣ своемъ вмѣстить Невмѣстимаго, Дѣву Честнѣйшую Херувимъ и Славнѣйшую безъ сравненія Серафимъ? Ахъ, Христіане! правила міра обнимаютъ одну науку настоящей жизни, науку не восходящую далѣе границъ, отдѣляющихъ время отъ вѣчности, науку совершенствовать одно тѣло, а не душу, расширять однѣ радости земныя, а не радости, уготованныя для праведника на небѣ.

Благоговѣя предъ неисповѣдимою премудростію Всевышняго, употребившею въ орудіе своей благости, и къ откровенію великой *тайны благочестія*, людей въ глазахъ міра малыхъ и неизвѣстныхъ, научимся познавать и твердо вѣрить, что истинное величіе Христіанина заключается въ вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ. Знатный родъ, власть, пышность и богатство, предъ судомъ Божіимъ обращаются въ ничтожество, и оставляютъ большею частію одинъ только укоръ на совѣсти нашей. Земныя блага истлѣваютъ съ тѣломъ во гробѣ, а святость, вѣра и добрыя дѣла возносятся съ душею на небо, къ престолу Отца не-

беснаго. Дѣла прославляемыхъ исторіею мужей, быстро стираются рукою времени съ лица земли, а дѣла ревнителей славы Господней живутъ и жить будутъ во вѣки. *Въ память вѣчную будетъ праведникъ.* Научимся еще познавать и твердо вѣрить, что истинное христіанское величіе пріобрѣтается тамъ, гдѣ возрастала и совершенствовалась въ благочестіи, и благодати Господней Преблагословенная Дѣва Марія, что Храмъ Божій есть единственное на землѣ училище благочестія, воспитывающее сыновъ и дщерей царствія небеснаго. Приходите, Христіане, собирать здѣсь многоцѣнное сокровище и для себя и для наслѣдія чадамъ вашимъ. Стараясь воспитывать съ такими трудами и такими пожертвованіями дѣтей вашихъ для міра преходящаго, не паче ли должны вы воспитывать ихъ, не жалѣя ни какихъ потерь и жертвъ, для міра вѣчнаго? Для свѣтскихъ наукъ, сколь бы онѣ полезны ни были для обществъ и для семействъ вашихъ, нѣтъ награды на небѣ. Хотя бы вы сами, или чада ваши, по своему свѣтскому воспитанію, прослыли чудомъ свѣта; но ежели это воспитаніе не растворено святостію жизни, не основано на вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ; то въ вѣчности на молитвенный вопль вашъ Іисусъ Христосъ отзовется также, какъ отозвался на вопль юродивыхъ дѣвъ: *не вѣмъ васъ.*

Тѣлестное обученіе вмалѣ есть полезно (Тим. 4, 8.), и только одно благочестіе имѣетъ обѣтованіе живота нынѣшняго и грядущаго. Аминь.



По поводу статьи о богомолахъ. Пенз. Еп. Вѣд. 1866 г. № 20.

Подобаетъ и ересемъ въ васъ быти, да искусніи явлени бываютъ въ васъ (1 Коринѳ. XI. 19.)

Богомолы, о которыхъ писалъ о. Студенскій въ 20-мъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1866 года, весьма обыкновенное явленіе въ нашемъ краѣ и составляютъ зло, которое по крайней мѣрѣ равняется тому, какое производятъ нерѣдко бродящіе по селамъ пропагандисты раскола. Уклоняясь отъ труда, они служатъ бременемъ для обществъ, къ коимъ принадлежатъ, распространяютъ и поддерживаютъ въ народѣ суевѣрія всякаго рода, и обираютъ довѣрчивыхъ и легкомысленныхъ простаковъ. Намъ священникамъ, призваннымъ пасти стадо Христово и охранять его отъ волковъ, не мѣшало бы совокупными силами дѣйствовать къ искорененію этого зла. Вотъ почему я рѣшился передать моимъ собратіямъ о Христѣ нѣсколько хотя и незрѣлыхъ мыслей въ надеждѣ, что другіе сильнѣйшіе отзовутся на мой голосъ болѣе мудрыми совѣтами и полезными уроками.

Какъ дѣйствовать на этихъ богомоловъ, или правильнѣе лжебогомоловъ и шарлатановъ? По моему убѣжденію два средства къ тому: дѣйствовать на нихъ самихъ непосредственно и чрезъ тѣхъ, кто ихъ принимаетъ и своимъ простодушіемъ и многоразличными приношеніями поддерживаетъ въ нихъ охоту къ бродяжничеству.

Аще согрѣшитъ къ тебѣ братъ твой, иди, и обличи его, между тобою и тѣмъ единѣмъ. Аще послушаетъ, пріобрѣлъ еси брата твоего.... Аще же не послушаетъ повѣждь церкви (Мѳ. XVIII, 15—17.), (т. е. скажи Архипастырю, которому по наставленію ставл. свящ. грамоты повелѣвается приносить вящшія и неудобоврасудныя вины). Вотъ прямая наша обязанность при появленіи какихъ либо ханжей — богомоловъ, шарлатановъ и соблазнителей. Въ Мартѣ прошлаго 1866 года, когда я только что поступилъ въ новый порученный мнѣ приходъ, пришлось мнѣ встрѣтиться съ однимъ изъ богомоловъ. Судя по его дѣйствіямъ, онъ былъ одного свойства съ указанными о. Студенскимъ. Это былъ Кронштадскій мѣщанинъ, взявшій 3-хъ — лѣтній паспортъ на богомолье въ Іерусалимъ, и вмѣсто Іерусалима скитавшійся по нашимъ деревнямъ, обирая простаковъ и производя самые возмутительные скандалы. Я обличилъ его на единѣ и предъ тѣми, которыхъ онъ обманывалъ, — и, благодареніе Господу, шарлатанъ немедленно удалился изъ моего прихода.

Но невсегда эти люди бываютъ такъ послушливы. Что же дѣлать съ тѣми, которые окажутся невнимательными къ увѣщаніямъ мѣстнаго священника? Предавать ихъ въ руки земской полиціи? Но исправника или его помощника невсегда можно найти въ данной мѣстности, а жаловаться на шарлатана сельскому начальству большею частію безполезно. Пожалуй, староста еще увидитъ въ этомъ притѣсненіе ,,рабу Божію", предъ которымъ онъ и всѣ его односельцы благоговѣютъ, какъ предъ подвижникомъ благочестія. Конечно болѣе надежное въ этомъ случаѣ

средство — жаловаться Епархіальному Начальству; но чрезъ это дѣло протянется долго, а шарлатанъ между тѣмъ успѣетъ достигнуть своей цѣли и удалиться. При томъ и Епархіальному Начальству трудно иногда разоблачить истину, потому что богомолы, какъ волки, большею частію надѣваютъ на себя овечью шкуру. Вотъ почему мнѣ кажется лучшимъ дѣйствовать на богомоловъ чрезъ тѣхъ, кои пріемлютъ ихъ — простодушныхъ старухъ и женщинъ, и особенно дѣвокъ богомолокъ. Извѣстно, что старухи и женщины любятъ и принимаютъ богомоловъ по ревности къ спасенію, понимая ихъ, какъ людей святыхъ и угодныхъ Богу. Пусть же священникъ, какъ проводникъ и дверникъ ко спасенію для своихъ пасомыхъ, объяснитъ, что онѣ заблуждаются, и онѣ охотно послѣдуютъ его наставленію и отстанутъ отъ обманщика. Такъ именно поступилъ о. Студенскій, какъ видно изъ упомянутой его статьи. Голосъ священника въ этомъ случаѣ для прихожанъ всегда будетъ силенъ и дѣйственъ, разумѣется, если самъ священникъ таковъ, какимъ ему желаетъ быть св. Апостолъ Павелъ (Си. 1. Тим. 111. 2, 3, 4 и 7; 17: 11 и 12. Тит. 1. 6, 7, 8 и 9). Но если бы кроткія мѣры вразумленія оказались почему нибудь безсильными; тогда у священника остается еще другое средство, о которомъ говоритъ Апостолъ Павелъ въ посланіи къ Титу (гл. 1, ст. 13; 11, 15.) *Настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли, со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ,* (2. Тим. IV. 2.), писалъ Св. Ап. Павелъ къ Тимоѳею, Епископу Ефесскому. На основаніи этихъ словъ Апостола, священникъ долженъ имѣть характеръ твердый и дѣйствовать по силѣ

данной ему власти справедливо, строго тамъ, гдѣ оказываются безсильными мѣры кроткія; — *настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети.* Такъ дѣйствуя, священникъ можетъ и соблазняющихся сдѣлать здравыми въ вѣрѣ, и богомоламъ прекратить путь къ шарлатанству.

Особеннаго вниманія достойны въ глазахъ священника, по нашему мнѣнію, дѣвки — богомолки съ своими богомолами, или, какъ онѣ сами называютъ себя, сестрицы съ братцами. Судя по ихъ образу жизни, эти богомолки въ большей своей части ничуть не нравственнѣе самыхъ безнравственныхъ раскольниковъ. Конечно, исключенія вездѣ есть. Раскольники если и не принимаютъ отъ прав. Церкви ни какихъ таинствъ и не признаютъ ея законныхъ пастырей; такъ поступаютъ по заблужденію — ложному мнѣнію, что въ Церкви нѣсть спасенія, и что потому каждая ,,овца овцу паси, сама себя овца паси.'' Значитъ раскольники все таки ищутъ спасенія. Но не таковы большею частію богомолы и богомолки! Ихъ забота о душевномъ спасеніи представляется первою только въ глазахъ простаго народа; а сами они, имѣя все общее — и духъ и душу и тѣло, давно попрали нѣкоторыя изъ заповѣдей закона Божія, а седьмой заповѣди для нихъ какъ будто и не было. Не желая трудиться для малолѣтнихъ дѣтей своего отца, или брата, они обыкновенно просятъ у своихъ семейныхъ выдѣлить имъ достойную часть имѣнія и поселяются въ кельи — въ странѣ далече — на заднемъ дворѣ своего прежняго жилища. И отецъ съ матерію, конечно, очень рады, что ихъ сынокъ или дочка *благую часть избра* Но чтоже бываетъ въ этихъ кель-

яхъ?... Сходбища и нерѣдко самыя возмутительныя сцены. Сперва помолятся, попоютъ что либо изъ божественнаго, добрымъ людямъ пожелаютъ душевнаго спасенія; а послѣ, когда разойдутся добрые—то люди, ночлегъ — общая постель у братцевъ съ сестрицами: послѣ этого недивно, что въ приходахъ, гдѣ много богомолокъ, бываютъ нерѣдко ужасныя преступленія! (а)

Какъ же теперь намъ приходскимъ священникамъ дѣйствовать къ прекращенію столь ужаснаго нравственнаго зла среди христіанъ? Обратимся опять къ ученію Св. Апостола Павла: *О имени Господа нашего Іисуса Христа собравшимся вамъ и моему духу, съ силою Господа нашего Іисуса Христа предати таковаго сатанѣ*, писалъ Св. Апостолъ Павелъ Коринѳской церкви, услышавъ объ одномъ кровосмѣсникѣ (1 Кор. V. 4. 5. см. еще 1. Тим. 1. 20.). Вотъ страшное и вмѣстѣ самое дѣйственное наказаніе противъ пороковъ, какіе иногда бываютъ у нашихъ дѣвокъ богомолокъ. Правда такая власть и сила принадлежитъ совокупному составу церкви — *собравшимся вамъ и моему духу:* но и каждый священникъ самъ по себѣ не лишается права такъ или иначе наказывать виновыхъ въ Церкви Христвой. — Христосъ Спаситель говоритъ: *не дадите святая псомъ, ни пометайте бисеръ вашихъ предъ свиньями* (Мѳ. VII. 6.). Правила Номока-

---

(а) См. Пенз. Губ. Вѣд: 1867 г. часть неофф. стр. 135. Тамъ сказано, что Нижеломовскаго уѣзда близъ села Кевды Мелситовой, въ рѣкѣ Атмиссѣ найденъ мертвый младенецъ съ камнемъ на шеѣ, завернутый въ тряпку, и связанный бичевою.

нона иныхъ согрѣшающихъ удаляютъ на нѣсколько лѣтъ отъ Св. Причастія. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „хотябы недостойно приступающій увѣнчанъ былъ діадемою, воспрети ему" (Пенз. Епарх. Вѣд. 1866 г. № 5 стр. 119 изъ слова Св. Іоан. Златоустаго). Архипастырь въ своемъ поученіи къ новопоставленному Іерею говоритъ: непокорника же и въ грѣхи неисправно впадающа, и отъ Церкви отлучи, и отъ себе отжени, дондеже обратится къ тебѣ (стр. 6)! Всѣ эти правила предлагаются священнику, конечно, для благопотребнаго ихъ употребленія, когда нужно предохранить или защитить чистоту Св. Церкви. На основаніи ихъ можно и должно, кажется, богомоловъ и богомолокъ, своего жизнію неоправдывающихъ своего наименованія, удалять отъ Св. причастія до исправленія. Это не можетъ для нихъ остаться безъ благихъ послѣдствій. (б)

И отъ себе отжени, сказано священнику въ наставленіи Архипастыря. Мнѣ кажется, это даетъ священнику право, по крайней мѣрѣ, упорно остающихся въ своемъ нечестіи богомоловъ лишать отеческой ласки и вниманія, какими они любятъ пользоваться отъ священника, требуя напр. большей торжественности при отправленіи у нихъ молебновъ или панихидъ и т. под.

Нелишнимъ считаю сказать еще объ одномъ обстоятель-

(б) Жаль, что г. В., обѣщавшійся исторически раскрыть намъ страшныя и ужасныя послѣдствія *анаѳемы*, доселѣ еще не собрался продолжать свою статью (Пенз. Е. В. 1866 г. № 7. стр. 203); — можетъ быть она бросила бы новый свѣтъ на наши обязанности относительно нѣкоторыхъ пороковъ, замѣченныхъ между богомолами.

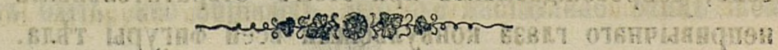
ствѣ, которымъ любятъ пользоваться нѣкоторые богомолы, чтобы избѣжать обличеній въ своей порочной жизни со стороны приходскаго священника. Нѣкоторые изъ богомоловъ заводятъ знакомство съ чужеприходными священниками, иногда даже съ монашествующими; и къ этимъ-то знакомцамъ обращаются съ просьбою исповѣдать ихъ и пріобщить, притворясь людьми, ищущими спасенія. Такого рода богомолъ есть въ моемъ приходѣ. Это крестьянинъ В. Е. Онъ не то, чтобы былъ изъ тѣхъ, которые сближаются съ богомолками съ именемъ *братцевъ*, а похожій на нихъ. Есть у него въ сосѣднемъ приходѣ кума, про которую, обще съ нимъ, расказываютъ много скандалезныхъ анекдотовъ. Желая научить его доброй жизни и отклонить отъ соблазна, я не разъ говорилъ ему, что онъ, повидимому, человѣкъ, ищущій спасенія, живетъ соблазнительно и дурно; потому 1., Что живя въ обществѣ и Государствѣ, непремѣнно нужно подчиняться законамъ оныхъ — воздавать Кесарева Кесарю и не отказываться отъ повинностей общественныхъ. 2., Имѣть знакомство — дружество съ лицами другаго пола соблазнительно и даже опасно. Вотъ главное, что я требовалъ отъ него, говоря о спасеніи. Но моему В. Е. это не понравилось. Ему хочется жить посвободнѣе. „Государ„ственныхъ повинностей, говоритъ онъ, наложить на ме„ня, какъ человѣка немощнаго и неженатаго, никто не „имѣетъ права. И того не будетъ, чтобы я въ помощь „своимъ однообщественникамъ могъ платить наровнѣ съ ними всѣ ихъ повинности.“ Еще говорилъ ему: не льзя безъ ущерба спасенія отрекаться отъ требованій предстоятеля Церкви — отца духовнаго. Взявшись служить Богу,

нужно безпрекословно исполнять наставленія духовнаго отца, ибо Господь вручилъ ему ключи Царства небеснаго: *елика аще свяжите на земли будутъ связана на небеси* (Мѳ. XVIII. 18).... Но онъ на это далъ мнѣ отвѣтъ рѣшительный: „вась много.“ Вась много, вотъ отвѣтъ большей части богомоловъ своимъ приходскимъ священникамъ! При такомъ понятіи о приходскихъ священникахъ, надзору коихъ, безъ сомнѣнія, вручаются и богомолы, неудивительно, что сіи, подъ видомъ святости, ища строгихъ и опытныхъ духовниковъ, бродятъ по монастырямъ, знакомятся съ монашествующими и собесѣдничаютъ съ ними о мнимомъ спасеніи. Но на самомъ дѣлѣ эти богомолы только *внѣ уду гроба павапленныя, внутрь — удуже полни лицемѣрія и беззаконія*. Почему и бѣгаютъ своихъ приходскихъ священниковъ.

Какъ же поступать избранному богомоломъ духовному отцу его? Такъ какъ по законамъ Церкви всякій обязывается добрѣ пасти только врученныя ему люди (См. ставл. свящ. грам.): то никому нѣтъ нужды принимать на исповѣдь чужихъ прихожанъ, а нужно бы напротивъ отсылать ихъ къ приходскимъ Священникамъ, внушая приходящимъ, что они (приходящіе) идутъ къ нимъ на исповѣдь незаконно. Послѣ этого и приходскій Священникъ сталъ бы имѣть какое либо вліяніе на своихъ непослушныхъ прихожанъ, а тамъ, можетъ быть, вышло бы и что нибудь хорошее.

Вотъ что я хотѣлъ сказать о богомолахъ, желая выслушать сужденіе и другихъ объ этомъ предметѣ.

Священникъ А. А — въ.



МНИМО-БѢСНУЮЩІЯСЯ.

Въ былое время, хотя еще весьма недавнее, всѣ наши приходы были вѣрными снимками одинъ съ другаго. Вездѣ можно было встрѣтить одно и тоже равнодушіе, если не апатію къ грамотности, а отсюда всюду незнаніе основныхъ истинъ исповѣдуемой вѣры и за тѣмъ общія вездѣ суевѣрія и предразсудки. Исключенія въ этомъ случаѣ были рѣдкими феноменами. Къ общей категоріи я мысленно причислялъ и село Николаевку, когда поступалъ въ него въ 1859 году. Но время показало, что поселяне означеннаго села, кромѣ общей характеристики, выработали у себя нѣчто особое, оригинальное. —

Въ знакомствѣ моемъ съ прихожанами наступилъ великій постъ 1860 года. Я принялся служить, а прихожане, по обязанности христіанской, начали говѣть. Подоспѣла наконецъ и суббота первой недѣли, когда говѣвшіе, обыкновенно, пріобщаются Св. таинъ Христовыхъ. Этотъ день и послѣдующіе за тѣмъ въ постѣ соименные съ нимъ дни весьма памятны для меня. Торжественная минута, въ которую Священникъ, держа въ рукахъ потиръ съ Святыми Дарами, читаетъ въ слухъ къ предстоящимъ умилительную молитву Златоустаго: „вѣрую Господи и исповѣдую, яко Ты еси во истину Христосъ, Сынъ Бога живаго и проч...“, неожиданно была нарушена пронзительнымъ, неистовымъ крикомъ нѣсколькихъ женскихъ голосовъ, сопровождаемымъ при этомъ отвратительными для непривычнаго глаза конвульсіями всей фигуры тѣла. Это

потрясающее обстоятельство крайне смутило меня. Однакожъ я скоро справился, понялъ въ чемъ дѣло. Приказалъ раздвинуться народу и пропустить бѣснующихся къ принятію Св. таинъ, въ надеждѣ успокоить ихъ и тѣмъ избавиться отъ непріятныхъ въ этомъ случаѣ криковъ, на подобіе волчьихъ завываній и конскихъ ржаній. Девять, если не болѣе (вѣрно не помню), подошли ко мнѣ таковыхъ женщинъ и я, кратко напомнивъ имъ о важности и величіи того таинства, къ которому онѣ приступаютъ, пріобщилъ ихъ. Послѣ чего онѣ дѣйствительно успокоились. Но мое и богомольцевъ въ храмѣ спокойствіе вовсе было не продолжительно. Таже непріятная сцѣна въ храмѣ продолжала повторяться за тѣмъ въ послѣдующія субботы сего и другихъ великихъ постовъ до 1864 года. Въ періодъ сего времени я, между прочимъ, узналъ, что у меня въ приходѣ до 50-ти на 1700 душъ бѣснующихся женщинъ. Печальный фактъ этотъ привелъ меня въ раздумье; онъ невольно породилъ во мнѣ на счетъ болѣзни этихъ женщинъ сомнѣніе. Недовѣряя однакожъ себѣ, я началъ провѣрять свои догадки на дѣлѣ. Вступилъ въ разговоры съ самими бѣснующимся объ ихъ болѣзни, вслушивался въ разговоры объ нихъ постороннихъ лицъ. Въ конецъ концовъ я пришелъ къ тому заключенію, что у меня въ приходѣ одна бѣснующаяся женщина и та сомнительная, скорѣе одержимая падучею болѣзнію, а всѣ прочія не болѣе и не менѣе, какъ разыгрывающія роль бѣснующихся изъ-за-извѣстныхъ имъ видовъ. Выводъ мой о 49-ти женщинахъ, конечно, многихъ смутитъ, но тѣмъ не мѣнѣе это — фактъ, оправданный послѣдствіями. Можетъ быть, кто спроситъ, что же заставляло этихъ жен-

щинъ бѣсноваться? Это дѣйствительно вопросъ, — но вопросъ, по возможности, мною тоже рѣшенный. Сколько могъ я узнать, однѣ напр. изъ упомянутыхъ женщинъ бѣсновались изъ за того, чтобы отбиться отъ историческои барщины, — другія — изъ за мести за обиду мнимымъ колдунамъ, третьи — меньшинство, лѣнтяйки — недомовыя, изъ за нападокъ на нихъ лихихъ свекровей и прочихъ семейныхъ, и наконецъ большая часть — по одной лишь мнительности. Болитъ напр. у нея сердце, жженіе въ немъ, она доказываетъ, что испорчена, и въ силу сего казуса начинаетъ выкликивать, биться, (впрочемъ весьма осторожно и въ напередъ выбранномъ для сей гимнастики мѣстечкѣ), и всевозможно неистовствовать не изъ зачего либо, а такъ себѣ; подруги мои, дескать, бѣснуются; дай же и я пущу пыль въ глаза. И подобное бѣснованіе у моихъ приходскихъ женщинъ, такъ сказать, отъ времени въ кровь и плоть взошло. Только бывало и слышишъ про колдуновъ и ихъ жертвъ. Много мнѣ въ этомъ отношеніи довелось выслушать расказовъ пренаивнѣйшихъ. Вотъ, напр. обращикъ такаго расказа. Что, бабушка, спрашиваю я хозяйку одного извѣстнаго мнѣ дома, правда ли то, будто твоя сноха, Катерина начала выкликать? Правда, правда кормилецъ мой. А давно ли это съ нею повстрѣчалось, продолжаю я выспрашивать умилившуюся уже нѣсколько старушку отъ неожиданнаго участія моего къ положенію ея снохи? Ишто съ маслиницы, лаконически отвѣтила мнѣ старуха. Да ты, пожалуйста, раскажи мнѣ все подробно, безъ утайки, какъ это случилось? Отцу — духовному изволь, раскажу. Слушай! Надысь, на маслинцу — то значитъ, приходитъ евто къ намъ

съ кумавьями Р. Аѳонасьевъ. Кто это такой Аѳонасьевъ, спрашиваю я старушку. Слѣпой — то значитъ, отвѣчала мнѣ старушка и при этомъ, крестясь, добавила, за грѣхи, должно, и зрѣнія — то онъ почти ужъ лишился. При этомъ я произнесъ продолжительное: т...а..акъ; а старуха продолжала. Ну вотъ, кормилецъ ты мой, въ бесѣдѣ — то, въ угощеніи — то значитъ, Р. встаетъ, подходитъ къ моей Кетеринѣ, да и баетъ, ну, угощай же насъ на славу. А она, не съ другаго слова, и отвѣтила ему, угощу ли, нѣтъ ли, кумовьевъ своихъ, а не тебя подворника. На евто онъ ей хоть бы словечюшко какое сказалъ, а только, потрепалъ ее заплечо оскабясь и ушелъ, проворчавъ за дверью: — помни же нашихъ. Не успѣлъ онъ ещше сойти со двора, а ее — мою голубушку тутъ же и разшибъ лукавый — то; а съ того времени и по днесь мучитъ. Выслушавъ глубоко—мысленную рѣчь раскащицы, я спросилъ ее: справедливо ли все разсказанное мнѣ тобою, видала ли ты, какъ Р. трепалъ твою сноху заплечо, и слышала ли ты послѣднія слова его за дверью — помни же нашихъ? Ну ужъ, кормилецъ, на евто я не знаю чего тебѣ сказать. Что я говорила тебѣ, то именно справедливо, а что касается — на счетъ того, видѣла ли я и слышала ли, ну ужъ евтова мы не можемъ подтвердить, а значитца все такъ намъ Катерина — то передавала. Это дѣло другаго рода, говорю я ей — и при этомъ спрашиваю: а что не было ли между Катериной и Аѳонасьевымъ — то когда либо размоловки. Въ прошломъ мясоѣтствіи одно непріятствіе между ними случилось; онъ ее при всѣхъ назвалъ поскудой и всякими непристойниствами; ну и она, какъ съумѣла, отвѣтила ему на ругатню, назвала его,

значитъ, и колдуномъ. Та... а... къ! сказалъ я. Дѣйствительно, есть отъ чего твоей снохѣ взбѣситься. А тебѣ, старушинька, все — таки совѣтую снохѣ не потворствовать, на добрыхъ людей не клеветать, и чрезъ то не грѣшить. Я, кажись, кормилецъ, на людей и не клевещу, а баю то, что вижу. Нынѣ вотъ напр., замучилъ ее, проклятый; проситъ харчу, да и только; рѣжъ, баитъ, овцу, а не то замучу рабу Божью. А постомъ непросилъ онъ харчу — то, спрашиваю я? Ни...нѣтъ, охрани Богъ опаганить христіанскую душу. Просила, да только не харчу, а меду съ калачами. Ну чтоже, вы рѣзали для него овцу и покупали меду? Рѣзать, не рѣзали, а раза два и свижины и меду по немногу покупали. На чемъ и пресѣклась наша бесѣда. —

Добравшись такимъ образомъ, какъ по нити, до сути дѣла, мнѣ оставалось развязать самый гордіевъ узелъ, подорвать зло въ самомъ его корнѣ. Дѣло это я повелъ непрямо, а стороною. Я началъ (сначала) дѣйствовать на добродушныхъ старушекъ и ихъ сожителей, старичковъ, съ тѣмъ, чтобы подорвать ихъ кредитъ къ бѣснующимся ихъ снохамъ и дочкамъ. При всякомъ удобномъ случаѣ я имъ возражалъ, отъ чего нѣтъ бѣснующихся между мужчинами и дѣвицами вашими, и почему нѣтъ таковыхъ между дворовыми — даже женщинами, хотя всѣ дворовые живутъ между вами, и въ короткихъ отношеніяхъ находятся со всѣми вашими колдунами? Такими и симъ подобными возраженіями я, дѣйствительно, успѣлъ поколебать довѣріе мущинъ къ выходкамъ ихъ женъ и снохъ. А когда такимъ образомъ у меня все было подготовлено, настроено, и тутъ же, къ моему счастію, при-

спѣла реформа 19-го Февраля: тогда я секретно началъ увѣщавать самыхъ бѣснующихся. Увѣщанія мои на многихъ подѣйствовали цѣлебно, но не на всѣхъ; болѣе упорныя изъ нихъ, какъ видно, и доселѣ считаютъ нераціональнымъ вдругъ и навсегда отказаться отъ любимой роли. Побѣдить стоицизмъ послѣднихъ я рѣшился въ 1864 году открытымъ словомъ объ этомъ предметѣ въ храмѣ. На что и избралъ я 4-ю недѣлю великаго поста. —

Слово правды, сказанное мною прихожанамъ съ церковной каѳедры, возъимѣло дѣйствіе. Нынѣ, собственно говоря, бѣснующихся въ моемъ приходѣ нѣтъ, а остались только плачущіе; но надѣюсь, что и эти пародіи, при помощи Божіей, въ непродолжительномъ времени замолкнутъ. —

Священникъ Василій Тифлисовъ.

СЛОВО
ВЪ 4-Ю НЕДѢЛЮ ВЕЛИКАГО ПОСТА.

Сей родъ ничимже можетъ изыти, токмо молитвою и постомъ. (Марк. IX, 29.)

Такой, православные, далъ отвѣтъ Господь Іисусъ Христосъ ученикамъ Своимъ, спросившимъ Его наединѣ, почему они не могли изгнать нѣмаго бѣса изъ человѣка, упоминаемаго въ нынѣ чтенномъ Евангеліи. Много — значущій отвѣтъ этотъ Господа Іисуса Христа поучителенъ и для насъ. Остановимся на немъ.

Сей родъ ничимже можетъ изыти, токмо молитвою и постомъ, т. е., родъ духовъ злобы ничѣмъ не можетъ быть выгнанъ изъ человѣка, какъ только молитвою и постомъ. Что это за молитва, и что это за постъ, на которые указалъ Господь Іисусъ Христосъ ученикамъ своимъ, какъ на единственныя средства противъ духовъ злобы? Подъ этою молитвою разумѣется молитва чистосердечная, пламенная, исполненная преданности волѣ Божіей, твердая, неотступная, и во имя Господа Іисуса Христа; (Слов. Св. Макарія Великаго 1, 8.) словомъ: это та молитва, которую Св. Отцы называютъ матерію, главою всякой добродѣтели и верхомъ добрыхъ дѣлъ. Подъ постомъ же разумѣется всегдашнее соблюденіе въ чистотѣ тѣла и души, т. е., не въ извѣстное только время года, напр. въ великій постъ, когда говѣемъ, воздержаніе отъ пищи и питія и дурныхъ помысловъ, а постоянно, во всю нашу жизнь, Таковыхъ —то молитвы и поста боится духъ злобы; потому что люди, такъ молящіеся, дѣлаются нерукотворенными храмами, любимою обителею Духа Божія; а гдѣ Богъ, тамъ нѣтъ мѣста духу злобы.

Православные! бываютъ и между христіанами бѣснующіеся, — были когда нибудь, а, можетъ быть, и теперь есть таковые и въ средѣ васъ. Но употребилъ ли кто либо изъ васъ и когда либо противъ духа злобы тѣ единственныя, спасительныя средства, которыя повелѣлъ намъ употреблять противъ него Господь нашъ Іисусъ Христосъ, — употреблялъ ли, прибѣгалъ ли кто либо изъ васъ къ страшнымъ для него — посту и молитвѣ?! Къ прискорбію моему, я еще, въ теченіе пятилѣтняго общенія съ вами, не замѣчалъ, да и не слышалъ, чтобы кто ли-

бо и когда либо изъ одержимыхъ между вами духомъ злобы обращался съ теплою молитвою къ Господу Богу объ освобож деніи отъ оковъ его, хотя я, въ тоже время, не мало видѣлъ между вами и бѣснующихся. Правда, бѣснующіеся между вами всѣ и всякій, кажется, великій постъ, по долгу христіанскому, молятся въ храмѣ, говѣютъ и, исповѣдавшись, пріобщаются Святыхъ Таинъ. Но развѣ молитва можетъ быть истинною, дѣйствительною тогда, когда большая часть изъ васъ, идя въ храмъ молиться, въ самомъ даже храмѣ, и на пути изъ него домой толкуетъ, Богъ знаетъ, о чемъ,; — однѣ напр. о томъ, кто сколько напрялъ, — кто съ кѣмъ и изъ за чего поссорился; а другія судятъ, да рядятъ о добрыхъ людяхъ, — свекрови напр. расказываютъ про похожденіе своихъ снохъ, а эти съ своей стороны о лихихъ свекровяхъ. И въ слѣдствіе сего, съ какими мыслями приходятъ въ храмъ, съ тѣми же стоятъ въ немъ и уходятъ изъ него. Какова молитва, таковъ бываетъ и постъ у этихъ людей. Нельзя же, въ самомъ дѣлѣ, назвать постомъ, говѣніемъ то, если я, вмѣсто обычныхъ четырехъ разъ въ день, буду сытно ѣсть два раза. А у большей части изъ васъ именно въ этомъ только отступленіи отъ обычныхъ завтраковъ, обѣдовъ, полудниковъ и ужиновъ и состоитъ постъ, или говѣніе. Но таковые постъ и молитвы не страшны врагу рода человѣческаго — діаволу; и люди такъ постящіеся и молящіеся никогда не возмогутъ освободиться отъ оковъ его, а свободные отъ нихъ никогда не могутъ быть безопасными попасть въ нихъ.

Какія же вы въ дѣйствительности принимали и принимаете средства для исцѣленія того, или другаго бѣснова-

таго? Объ этихъ средствахъ христіанину страшно и говорить. Вы, обыкновенно, въ такихъ случаяхъ обращаетесь за помощью не къ Богу, а къ своимъ доморощеннымъ знахарямъ, ворожеямъ, которые, по вашему мнѣнію, имѣютъ власть и силу надъ духами злобы. Но эти средства чисто бѣсовскія, а не христіанскія, и потому — то они никогда не могли и не могутъ быть дѣйствительными. И это очень естественно. Возможно ли бѣса чрезъ силу бѣсовскую изгонять изъ человѣка? Когда фарисеи говорили, что Господь Іисусъ Христосъ о вельзевулѣ изгонитъ бѣсы, на это Онъ въ отвѣтъ имъ сказалъ: *аще сатана самъ въ себѣ раздѣлися, како станетъ царство его*, (Лук. XI, 18), т. е. если сатана самъ съ собою раздѣлился, — начали изгонять другъ друга, то какъ можетъ послѣ сего существовать царство его? Такимъ образомъ, православные, средства, къ какимъ вы прибѣгаете для излеченія бѣсноватыхъ, не дѣйствительны; мало того, они унизительны для христіанина и противны Господу Богу, Коего трепещутъ всѣ бѣсы. Господь Іисусъ Христосъ за тѣмъ, между прочимъ, и приходилъ на землю, чтобы побѣдить діавола и намъ даровать въ постѣ и молитвѣ легчайшее и вѣрнѣйшее средство (изгонять) побѣждать его. Для чего же послѣ сего обращаться за помощію къ знахарямъ и тѣмъ жестоко оскорблять Господа Іисуса Христа, Единаго подъ небесемъ скораго Помощника и Заступника нашего противъ козней исконнаго врага нашего — діавола? Вникните въ это, православные, и поймите хорошенько! На насъ и безъ того бездна грѣховъ. За чѣмъ же намъ къ грѣхамъ прибавлять новые грѣхи, коихъ весьма не трудно и избѣгнуть. Не слушайте вы

своихъ знахарей и на ихъ лукавые и корыстолюбивые замашки отвѣчайте, что вы противъ духа злобы знаете самыя дѣйствительныя средства — постъ и молитву, противъ коихъ онъ устоять не можетъ.

Православные! я всегда вамъ говорилъ и теперь скажу, что между вами истинно бѣснующихся нѣтъ. Есть на бѣломъ свѣтѣ болѣзни вамъ невѣдомыя. Людей, одержимыхъ такими болѣзнями, вы можете принять за бѣсноватыхъ. Таковая болѣзнь есть, дѣйствительно, и между вами, которую вы и принимаете за признакъ бѣснующагося. — Всѣ же прочія женщины, бѣсновавшіяся и еще бѣснующіяся, такъ поступали и поступаютъ изъ за извѣстныхъ имъ часто, можетъ быть, нечистыхъ видовъ. Въ самомъ дѣлѣ, чтобы это значило, что ни мущины, ни дѣвицы не бѣснуются между вами, а однѣ женщины? По моему, вотъ что: выходитъ напр. дѣвица за мужъ, ее въ семействѣ за лѣнь, или еще за что либо предосудительное не любятъ, и она начинаетъ бѣсноваться, — или — мущина обидѣлъ женщину, послѣдняя, не найдя средствъ и случая отмстить ему, начинаетъ выкликать на него. На несчастнаго мущину, ни душею и ни тѣломъ невиновнаго, оговореннаго лишь злою, безумною женщиною, посыплются, само собою, какъ градъ, проклятія со стороны ея родныхъ, друзей и недруговъ. А этого — то ей только и хотѣлось. Подобныя выходки у вашихъ женъ вошли въ обычай. Если я говорю все это справедливо, и, кажется, что истинно: то такъ поступать женамъ христіанскимъ непростительно. Впрочемъ изъ множества бѣсновавшихся нынѣ, по милости Божіей, осталось не много и я буду молить Бога, чтобы Онъ вразумилъ и послѣднихъ изъ нихъ. Я при этомъ желаю и умоляю этихъ женъ объ одномъ, чтобы они не оскорбляли великой святыни, когда приступаютъ къ принятію Св. таинъ Христовыхъ. До чего ихъ при этомъ кривлянія, взвизгиванія и подоб. возмутительны, это одному Богу извѣстно. Я думаю также, что непристойности этихъ женъ въ храмѣ, непонимающихъ великаго таинства, къ коему желаютъ

проникнуть и коего трепещуть страшные Херувимы и Серафимы, оскорбляютъ чувства и всѣхъ благочестивыхъ Христіанъ, готовящихся тоже приступить къ нему. —

А по этому, Православные, если есть между вами истинно бѣснующіяся, то тѣ пусть воспользуются противъ обдержащаго ихъ духа злобы тѣми единственными, спасительными средствами, которыя даровалъ намъ Побѣдитель его — Господь Іисусъ Христосъ, — пусть, вступятъ съ нимъ въ борьбу, вооружившись постомъ и молитвою, противъ коихъ ему не устоять. Мнимо же бѣснующіяся пусть помнятъ, что онѣ тѣмъ сами отдаютъ себя во власть врага и если не опомнятся, то не избѣгнутъ его узъ и тамъ — за гробомъ, гдѣ уже нѣтъ мѣста покаянію. Аминь.

Свящ. В. Тифлисовъ.

Говорено 1864 года.
Марта 29 дня.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи, Протоіерей *Іаковъ Бурлуцкій.*
Протоіерей *Василій Бережковскій.*

Дозволено цензурою. Пенза, 1868 года Апрѣля 1 дня.
Цензоры: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ **Іоасафъ.**
Каѳ. Протоіерей Ѳ. **Пантелѣевскій.**

Печатано въ Типогр. Пенз. Губерн. Управлен. Государст. Имуществами.